



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van CDA, SPM, PVM, SAB, PVV, Volt, PvdA en LPM

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake incident Tragos

DATUM
2 december 2022
Verzonden: 5 december 2022

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
P (Philip) Wolfs

TELEFOONNUMMER
043-3504368

ONZE REFERENTIE
2022.17894

E-MAILADRES
Philip.wolfs@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte raadsleden en burgerraadsleden,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fracties gesteld hebben. Als inleiding wil ik graag vooropstellen dat ik pal sta voor onze hulpverleners en elke vorm van negatieve reactie bij hun werkzaamheden verwerp. Dat is in dit geval niet anders. Wat ik altijd doe bij een incident waar een mening van de burgemeester wordt gevraagd, is de rapporten van de hulpdiensten afwachten. Dat zijn voor mij de feiten op basis waarop ik al dan niet reageer. Ik heb geconstateerd dat het beeld dat in de dag na de brand ontstond anders was dan die feiten. In landelijke media werd gerept over 'agressieve studenten die de brandweer hadden belemmerd in hun werkzaamheden'. Lokale media kenden eenzelfde toonzetting, die ook een vervolg kreeg in reacties vanuit een deel van uw raad. Uiteraard heb ik ook de reactie van de woordvoerder van de Veiligheidsregio die zaterdag gelezen, en ik heb ook hierbij geconstateerd dat deze niet helemaal strookte met de feiten.

Toen ik de rapporten van brandweer en politie zag, moest ik immers constateren dat de feiten genuanceerder waren. Het ging niet om agressieve studenten die de brandweer belemmerden, maar om één persoon, geen lid van Tragos, die zich vervelend gedroeg en hinderlijk gedrag vertoonde. Ook is er door aanwezigen commentaar geleverd toen de man werd aangesproken. Eén van de verantwoordelijken is aangesproken om alle aanwezigen naar binnen te dirigeren, wat meteen gebeurde. De brandweer heeft de werkzaamheden dan ook niet hoeven onderbreken. Ik heb nog bij de brandweer nagevraagd wat hun protocol is bij het inschakelen van de politie. Zij gaven aan dit altijd te doen als er een eigen terrein moet worden betreden. Als er later een vermoeden is dat de situatie mogelijk zou kunnen escaleren, wordt de politie gevraagd met spoed door te rijden. Zo'n spoedaanvraag komt in Zuid-Limburg maar zelden voor, maar gezien het aantal aanwezigen heeft de brandweer bij Tragos het zekere voor het onzekere genomen. In een situatie waarbij de brandweer daadwerkelijk bedreigd wordt, zullen zij zich terugtrekken en op veilige afstand de komst van de politie afwachten. Zo'n situatie heeft zich bij Tragos niet voorgedaan, zo meldde de brandweer mij.

Dat was de basis waarop maandag een gemeentelijk reactie is gegeven, die u hieronder nogmaals kunt lezen. Wij hebben die maandag laten uitzoeken wat we als gemeente konden doen jegens Tragos vanwege het illegaal stoken van een vuur. Dat bleek zeer beperkt. Wat we konden doen, is gebeurd: Tragos is aangesproken op dat feit.

Ik heb enkel gereageerd op basis van de feiten, met als achtergrond onze rol als lokale overheid en de mogelijkheden die wij daarbij hebben.

Schriftelijke vragen



DATUM
2 december 2022

Vraag 1:

Deelt u de conclusie uit het brandweerrapport dat de brandweer op verbale en fysieke wijze is belemmerd in haar werk?

Antwoord 1:

Het is goed om eerst de feiten te schetsen van die avond. Er was melding gemaakt van een brand aan de Fort Willemweg. Door de brandweer is in eerste instantie tijdens het aanrijden assistentie gevraagd van de politie ivm mogelijke toetreding privéterrein. Dat is de reguliere werkwijze van de brandweer. Als er later een vermoeden is dat de situatie mogelijk zou kunnen escaleren, wordt de politie gevraagd met spoed door te rijden. Zo'n spoedaanvraag komt in Zuid-Limburg maar zelden voor, maar gezien het aantal aanwezigen heeft de brandweer bij Tragos het zekere voor het onzekere genomen. De politie heeft echter niet hoeven ingrijpen. Wel is de ene persoon die zich vervelend gedroeg door de politie aangesproken. Van het belemmeren van werkzaamheden is dus geen sprake geweest, wel van hinderlijk gedrag, met name door die ene persoon. De politie heeft een bestuurslid van Tragos aangesproken dat iedereen het binnenterrein diende te verlaten, dat is ook zo gebeurd. Dit alles gebeurde overigens op eigen terrein van de vereniging.

Voor de volledigheid: in het betreffende weekend was het beeld in de media alsof agressieve studenten de brandweer hadden bedreigd en belemmerd in hun werkzaamheden. Dat beeld bleek volgens de rapporten van brandweer en politie genuanceerder. In een situatie waarbij de brandweer daadwerkelijk bedreigd wordt, zullen zij zich terugtrekken en op veilige afstand de komst van de politie afwachten. Zo'n situatie heeft zich bij Tragos niet voorgedaan.

Richting media is door de gemeente op maandag de volgende verklaring afgegeven:

De rapporten van brandweer en politie laten zien dat één persoon zich op een negatieve manier bemoeid heeft met het blussen van de brand op het terrein aan de Fort Willemweg afgelopen zaterdag. De politie heeft deze man, die overigens geen lid bleek te zijn van Tragos, aangesproken. Als gemeente Maastricht staan we pal voor onze hulpverleners, dus we zijn blij met de steun van de politie aan de brandweer die avond. De rol van de gemeente is verder beperkt. We hebben inmiddels vernomen dat verhuurder Heineken de huurder heeft aangesproken op het juiste gebruik van het pand. Eerder hebben wij al gesprekken gevoerd met Tragos en zijn we in constant overleg met de Universiteit Maastricht over onder andere studentenverenigingen.

Vraag 2:

Heeft u zelf contact gehad met de woordvoerder van de brandweer over dit incident?

Antwoord 2:

Nee, tijdens het betreffende weekend is geen contact geweest met de woordvoerder van de brandweer. Wel naderhand, om zo de feiten te kunnen achterhalen.

Vraag 3:

Bent u bereid een stevig gesprek aan te gaan met MSV Tragos, waarin concrete afspraken gemaakt worden om incidenten in de toekomst te voorkomen?

Antwoord 3:

Tragos is ter plekke aangesproken door de politie. In dit geval is de vereniging er door de gemeente ook nog op gewezen dat het organiseren van een kampvuur zonder vergunning niet is toegestaan. Eerder hebben wij (in dit geval de wethouder Studentenstad) een gesprek gehad met Tragos over de misstanden tijdens hun ontgroening.



DATUM
2 december 2022

Goed is om te weten dat zo lang de Universiteit Maastricht de sanctie tegen Tragos in stand houdt, wij hen vanuit de gemeente niet betrekken bij activiteiten vanuit de portefeuille Studentenstad. Zo is Tragos niet uitgenodigd voor de bijeenkomst met studentenverenigingen en -organisaties vanuit portefeuille Studentenstad in het stadhuis.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Schriftelijke vragen